Дело № 05-0009/2607/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 15 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-0009/2607/2025в отношении Хаитбаева Акбаржана Абрамовича…….

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Хаитбаев А.А. 07.12.2024 в 11 часов 15 минут по ул. 30 лет Победы д. 42 в г. Сургуте ХМАО-Югре, в нарушение п. 9.2, п. 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляя транспортным средством ……., государственный регистрационный знак ……., на дороге с двухсторонним движением имеющим четыре полосы для движения, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, а также на пешеходном переходе, обозначенным дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 "Пешеходный переход", то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Хаитбаев А.А. о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, судебной повесткой, полученной 15.01.2025, заявлений и ходатайств в адрес суда не поступило, о причинах неявки суд не уведомил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии Хаитбаева А.А. по представленным материалам.

Изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Хаитбаева А.А. в совершении правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 630332 от 07.12.2024, согласно которому Хаитбаев А.А. 07.12.2024 в 11 часов 15 минут по ул. 30 лет Победы д. 42 в г. Сургуте ХМАО-Югре, в нарушение п. 9.2, п. 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляя транспортным средством ……., государственный регистрационный знак ……., на дороге с двухсторонним движением имеющим четыре полосы для движения, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, а также на пешеходном переходе, обозначенным дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 "Пешеходный переход";

- схемой места совершения административного правонарушения от 07.12.2024 года;

- рапортом инспектора ДПС ОБ ДПС ГАИ УМВД России по г. Сургуту от 07.12.2024 года с описанием совершенного Хаитбаевым А.А. правонарушения;

- дислокацией дорожных знаков;

- видеозаписью, которую суд обозрел в судебном заседании в каб.203 на стационарном компьютере;

- и другими материалами дела.

Ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3](#sub_121503) ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Согласно п. 9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации - на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения. На таких дорогах повороты налево или развороты могут выполняться на перекрестках и в других местах, где это не запрещено Правилами, знаками и (или) разметкой.

В соответствии с пунктом 11.4 Правил дорожного движения обгон запрещен в частности на пешеходных переходах.

Дорожные знаки 5*.*19*.*1*,* 5*.*19*.*2 "Пешеходный переход" Приложения к Правилам дорожного движения РФ - участок проезжей части, трамвайных путей, обозначенный знаками 5.19.1, 5.19.2 и (или) разметкой 1.14.1 и 1.14.2 и выделенный для движения пешеходов через дорогу. При отсутствии разметки ширина пешеходного перехода определяется расстоянием между знаками 5.19.1 и 5.19.2.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в Определении от 18 января 2011 г. № 6-О-О (а также, в Определении от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

 Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия Хаитбаева А.А. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

К обстоятельствам, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного правонарушения.

Из имеющегося в материалах дела реестра правонарушений следует, что в течение года Хаитбаев А.А. подвергался административным наказаниям в виде штрафа за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

По смыслу закона административные правонарушения, предусмотренные главой 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, являются однородными, поскольку имеют единый родовой объект посягательства.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, считаю возможным назначить Хаитбаеву А.А. административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хаитбаева Акбаржана Абрамовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

15 января 2025 года

Подлинный документ хранится в деле № 05-0009/2607/2025

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на «15» января 2025 года

Штраф подлежит уплате на расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийска ИНН 8601010390 КПП 860101001 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 КБК 188 116 0 112301000 1140 номер счета получателя: 03100643000000018700 Получатель: УФК по Ханты – Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменская область, 628000. УИН 18810486240320029557.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 214.